

## **Open brief aan de Regering van België**

### **Dringende oproep om het voorgestelde verbod op alle vape-smaken te heroverwegen**

Aan de Regering van België,

Wij, de ondergetekende consumentenorganisaties die duizenden burgers in heel Europa vertegenwoordigen, roepen de Belgische regering op om het voorgestelde verbod op alle gearomatiseerde vape-vloeistoffen te heroverwegen.

De beperking die werd voorgesteld door minister van Volksgezondheid Frank Vandenbroucke en die op 27 februari werd besproken door de Belgische Ministerraad, zou e-liquids uitsluitend beperken tot tabakssmaak en slechts een “positieve lijst” van 16 specifieke smaakstoffen toestaan. Hoewel het doel om jongeren te beschermen tegen nicotinegebruik legitiem en belangrijk is, zal deze maatregel waarschijnlijk onbedoelde en contraproductieve gevolgen hebben voor volwassen rokers.

Bescherming van jongeren kan en moet worden bereikt door strikte handhaving van leeftijdsbeperkingen en verantwoord toezicht op de detailhandel. Het elimineren van smaken dreigt echter pogingen om te stoppen met roken te ondermijnen en kan volwassen consumenten teruggedrijven naar brandbare sigaretten of naar illegale markten.

### **Smaken helpen rokers te stoppen**

[In de hele Europese Unie](#) gebruiken volwassen vapers voornamelijk smaken die geen tabakssmaak zijn. Zoete fruitsmaken zijn het populairst onder volwassen vapers (68%), gevolgd door tabak (38%) en menthol (31%). Dit toont aan dat smaken een belangrijke rol spelen bij het helpen van rokers om over te stappen van brandbare tabak. Uit onderzoek blijkt bovendien dat volwassenen die gearomatiseerde e-sigaretten gebruiken [230% meer kans](#) hebben om te stoppen met roken dan degenen die e-sigaretten met tabakssmaak of zonder smaak gebruiken. Het verwijderen van deze opties zou de aantrekkelijkheid en effectiviteit van vaping als hulpmiddel voor schadebeperking verminderen.

Het beschermen van jongeren is essentieel. Het beperken van de toegang van volwassenen tot producten die stoppen met roken ondersteunen, brengt echter het risico met zich mee dat vooruitgang op het gebied van de volksgezondheid wordt ondermijnd. Er is een evenwichtige aanpak nodig - een aanpak die minderjarigen beschermt zonder volwassenen te bestraffen die actief proberen te stoppen met roken.

### **Illegale handel en contraproductieve effecten - een Nederlandse waarschuwing**

Smaakverboden hebben herhaaldelijk onbedoelde gevolgen laten zien. België kan kijken naar de [ontwikkelingen](#) in Nederland, waar na de invoering van een smaakverbod de vraag niet verdween — maar zich verplaatste. Een aanzienlijk deel van de consumenten verkrijgt

producten nu via informele kanalen, waaronder sociale media en grensoverschrijdende aankopen.

Nog zorgwekkender is dat één jaar na de invoering van het smaakverbod [het percentage rokers met 4% is gestegen EN het vape-gebruik onder adolescenten met 25% is toegenomen.](#)

Wanneer legale, gereguleerde producten van de markt verdwijnen, kunnen consumenten zich wenden tot ongereguleerde en mogelijk onveilige alternatieven. Dit ondermijnt de Europese veiligheidsnormen en maakt handhaving moeilijker.

Uit enquêtegegevens blijkt dat bijna [5 op de 10 vapers](#) zouden terugkeren naar roken of gearomatiseerde producten op de zwarte markt zouden zoeken als dergelijke producten verboden worden. Deze uitkomsten zouden rechtstreeks in tegenspraak zijn met de volksgezondheidsdoelen die de wetgeving beoogt te bereiken.

### **Oproep tot actie**

Meer dan [twee miljoen](#) volwassenen in België roken. Beleidsmaatregelen die strategieën voor schadebeperking verzwakken, riskeren het vertragen van pogingen om te stoppen met roken en kunnen consumenten richting illegale handel drijven.

Wij stellen daarom respectvol het volgende voor:

- **Trek het voorgestelde verbod op alle smaken in.**
  - **Behoud de legale toegang tot gereguleerde gearomatiseerde producten voor volwassenen.**
    - **Legaliseer nicotinezakjes.**
  - **Handhaaf strikte leeftijdsverificatie en nalevingscontroles in erkende vape-winkels.**
  - **Voorzie op bewijs gebaseerde publieke informatiecampagnes gericht op zowel het voorkomen van gebruik door jongeren als het ondersteunen van volwassen rokers die willen stoppen.**

Landen zoals het Verenigd Koninkrijk, Zweden en Nieuw-Zeeland hebben [aangetoond](#) dat strategieën voor schadebeperking het percentage rokers aanzienlijk kunnen verlagen terwijl de bescherming van jongeren behouden blijft.

Meer wetenschappelijk bewijs is [hier](#) te vinden.

Als de voorgestelde wetgeving wordt aangenomen, dreigt dit de illegale handel te vergroten en zowel pogingen van volwassenen om te stoppen als doelstellingen voor de bescherming van jongeren te ondermijnen. Wij roepen de Belgische regering op dit voorstel te heroverwegen en

beleid te voeren dat gebaseerd is op bewijs en dat daadwerkelijk het roken vermindert en de volksgezondheid beschermt.

Met vriendelijke groet,

**APORVAP (Portugal)**

<https://aporvap.pt/>



**CROHM (Kroatië)**

<https://crohm.hr/>



**Considerate Pouchers**

<https://consideratepouchers.org/>



**Consumer Choice Center (Global)**

<https://consumerchoicecenter.org/>



**Generacija brez dima (Slovenië)**

<https://www.facebook.com/gbdslo>



**Generaze Bez Koure (Tsjechië)**

<https://www.generacebezkoure.cz/>



**Greek Vapers Alliance (Griekenland)**

<https://greekvapersalliance.gr/>



**World Vapers' Alliance (Global)**

<https://worldvapersalliance.com/>

WORLD  
VAPERS'  
ALLIANCE

