

WORLD
VAPERS'
ALLIANCE



VISIT THE EUROPEAN PARLIAMENT
Station Europe

www.worldvapersalliance.com

@vapers_alliance

DIRECTIVE SUR LES PRODUITS DE VAPOTAGE DE LA WVA

WORLD
VAPERS'
ALLIANCE



Introduction

Avec une réglementation progressive du vapotage, 19 millions de vies peuvent être sauvées en Europe¹. Cependant, les décideurs politiques tentent de bloquer cette technologie qui sauve des vies. La prochaine réforme de la directive européenne sur les produits du tabac (DPT) déterminera l'avenir du vapotage, menaçant l'aide au sevrage tabagique la plus efficace et la santé du public que nous ayons connue depuis des siècles.

Qu'est-ce que la DPT ?

La directive sur les produits du tabac (DPT), qui a été adoptée en 2014, comprend des dispositions relatives à la "fabrication, la présentation et la vente du tabac et des produits connexes" (Commission européenne, 2021).

À partir de mai 2016, l'Union européenne a appliqué la réglementation de la directive sur les produits du tabac (DPT), qui comprend des restrictions en matière de publicité et de nouvelles normes de sécurité et d'étiquetage pour les produits de cigarette électronique.

Actuellement, l'UE discute de la prochaine réforme de la DPT et de la manière d'inclure de nouveaux produits alternatifs. Malheureusement, il semble que l'UE souhaite poursuivre son attaque hostile et injustifiée contre le vapotage et les autres produits de réduction des risques. L'interdiction des arômes, l'augmentation des taxes et de nouvelles restrictions sont à l'ordre du jour.

1 Consumer Choice Center
<https://consumerchoicecenter.org/from-smoking-to-vaping/>

INTERDICTION D'ARÔMES

Introduction

Récemment, l'UE a ouvert la porte à des interdictions d'arômes pour le vapotage à l'échelle européenne. Le plan européen de lutte contre le cancer, qui servira de ligne directrice pour la mise à jour de la DPT, a laissé la porte ouverte à l'interdiction des arômes pour réduire le tabagisme chez les jeunes.

Position

Le vapotage a aidé des millions de fumeurs à arrêter, et les variétés d'arômes jouent un rôle important. Plus des deux tiers des fumeurs utilisent des arômes autres que le tabac, et ceux qui utilisent des arômes ont 230 % plus de chances d'arrêter de fumer que ceux qui ne fument pas du tout d'arômes.² Sans options d'arômes, les consommateurs adultes n'auront d'autre choix que de se tourner vers le marché noir des arômes ou de recommencer à fumer. La restriction des liquides aromatisés rend plus difficile l'abandon du tabac et met en péril les progrès réalisés par les consommateurs qui se sont détournés des cigarettes plus dangereuses. Selon l'Université de Waterloo, les interdictions d'arômes poussent 5 fumeurs sur 10 à retourner au tabac ou au marché noir.³

Recommandation

- **Abandonner toutes les propositions visant à interdire les arômes**, parce qu'ils pousseraient 5 fumeurs sur 10 à revenir au tabac ou au marché noir, où il n'y a aucune garantie de sécurité ou de qualité.⁴
- Pour empêcher l'adoption du vapotage par les jeunes, les lois existantes **doivent être appliquées de manière plus intelligente et plus stricte**.
- La plupart des pays interdisent déjà les produits à base de nicotine aux personnes de moins de 18 ou 21 ans. Les interdictions ne sont donc pas la solution, **mais plutôt une meilleure application des lois existantes sur les restrictions d'âge**.

2 Yale School of Public Health

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32501490/>

3 University of Waterloo

<https://academic.oup.com/ntr/article/22/10/1831/5843872>

4 ITC Smoking and Vaping Survey in Canada, England and the United States

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34695685/>

TAUX DE NICOTINE

Introduction

Actuellement, la DPT n'autorise qu'une teneur maximale en nicotine de 20 mg/ml, et les liquides contenant de la nicotine ne peuvent dépasser 10 ml.

Position

La dépendance à la cigarette est basée sur la combinaison de la nicotine et d'autres ingrédients de la fumée de tabac avec un comportement conditionné (connu sous le nom de "rituel du tabac"). En l'absence de fumée de tabac, le risque de dépendance à la nicotine est faible.

Le service national de santé britannique (NHS) adopte une approche pragmatique à l'égard de la consommation de nicotine et du vapotage en déclarant que "si la nicotine est la substance qui crée la dépendance dans les cigarettes, elle est relativement inoffensive. La quasi-totalité des méfaits du tabagisme provient des milliers d'autres substances chimiques présentes dans la fumée du tabac, dont beaucoup sont toxiques." ⁵

La thérapie de remplacement de la nicotine est largement acceptée ; il est donc contre-intuitif que la nicotine devienne soudainement un problème dans le vapotage. Les législateurs ne s'inquiètent pas de la dépendance aux patchs ou aux gommes à la nicotine.

Plutôt que de limiter de manière générale le degré de nicotine, l'UE pourrait envisager de baser les limitations de nicotine sur la taille du flacon. Cela pourrait aider les vapoteurs à passer progressivement à des taux de nicotine plus faibles au fil du temps, tout en réduisant les déchets plastiques. En outre, le fait d'obliger les consommateurs à acheter de la nicotine forte pour la transvaser ensuite dans des volumes plus importants afin d'obtenir le taux de nicotine souhaité, présente des risques inutiles et d'éventuelles intoxications accidentelles.

Recommandation

- L'UE devrait **abolir la limite générale de nicotine**, ou du moins ne pas abaisser davantage le niveau actuel.
- Des niveaux de nicotine trop faibles signifient que moins de personnes (en particulier les gros fumeurs) peuvent passer du tabagisme à des **alternatives**

⁵ The British National Health Service (NHS)

<https://www.nhs.uk/live-well/quit-smoking/using-e-cigarettes-to-stop-smoking/>

moins nocives comme le vapotage.

- De plus, la **limitation de la taille des flacons de nicotine liquide** ne fait rien d'autre que de créer des déchets inutiles puisque les consommateurs sont obligés d'acheter de nombreux petits flacons. Afin de rendre la loi plus efficace, il pourrait y avoir des limitations de nicotine basées sur la taille du flacon - 0mg - 6mg de nicotine jusqu'à des bouteilles de 100ml, 9mg - 12mg jusqu'à 30ml, 12mg - 35mg jusqu'à 10ml.

PUBLICITÉ ET AVERTISSEMENTS

Introduction

La DPT restreint actuellement fortement la publicité et la promotion des produits de vapotage. Les avertissements sanitaires obligatoires doivent informer les consommateurs que les cigarettes électroniques contiennent de la nicotine, qu'elles présentent des risques pour la santé et qu'elles ne doivent pas être utilisées par les non-fumeurs. Les éléments promotionnels ne sont pas autorisés et la publicité et la promotion transfrontalière sont interdites.

Position

L'interdiction de la publicité pour le vapotage empêche les consommateurs d'obtenir des informations cruciales sur les risques relatifs des différents produits. Par conséquent, de nombreux fumeurs ignorent que le vapotage présente moins de risques que le tabagisme. Sans oublier que le droit européen de la consommation prévoit le droit essentiel suivant : les gens ont droit à une publicité véridique.

Recommandation

- Les consommateurs adultes doivent **avoir accès à des informations précises** et, par conséquent, les restrictions et les avertissements en matière de publicité doivent être différenciés en fonction du risque relatif.
- **Les cigarettes et les produits du tabac non combustibles**, comme le vapotage, **ne doivent pas être mis dans la même catégorie réglementaire**. Ils ne sont pas identiques. Le vapotage a été reconnu comme étant 95 % moins nocif que les cigarettes, ce qui a aidé des millions de fumeurs en Europe et dans le monde entier à arrêter de fumer. Les consommateurs méritent de savoir.

FISCALITÉ

Introduction

La directive sur les produits du tabac ne réglemente pas la taxation de la vape dans l'UE, mais le sujet est souvent abordé lors des réunions de la DPT. De nombreux

législateurs considèrent la taxation comme la principale stratégie pour résoudre les problèmes liés au tabac. La fiscalité est réglementée par la “directive sur la fiscalité du tabac”, qui est également en cours de mise à jour. C’est pourquoi nous l’avons inclus ici dans la directive sur les produits de vapotage de la WVA.

Position

Rendre le vapotage moins attrayant pour les fumeurs en augmentant les prix découragera les fumeurs actuels de passer à des alternatives moins nocives. De nombreuses études montrent que l’augmentation des prix des produits de vapotage entraîne une augmentation du taux de tabagisme.⁶ Par conséquent, une taxe plus élevée sur les produits de vapotage aura un effet néfaste sur la santé publique dans l’Union européenne. En outre, l’augmentation des taxes sur les produits de vapotage est particulièrement préjudiciable aux groupes à faibles revenus, qui représentent la proportion la plus importante de fumeurs actuels. En rendant le vapotage plus attrayant, on réduit les inégalités en matière de santé causées par le tabagisme.

Une augmentation soudaine des prix des e-liquides en raison des droits d’accises pourrait non seulement voir une partie de ces utilisateurs revenir au tabac, mais aussi dissuader les fumeurs actuels de passer à une alternative moins nocive. Ce phénomène a déjà été observé dans un document de travail publié par le National Bureau of Economics des États-Unis dans plusieurs États américains :⁷

“Pour chaque pod de cigarette électronique éliminée par une taxe, environ 2,1 paquets de cigarettes sont vendus à la place. Ces estimations suggèrent que l’impact à court terme sur la santé publique des taxes sur les cigarettes électroniques serait probablement négatif étant donné qu’il s’agit de produits moins dangereux.”

Recommandation

- **La taxation doit être proportionnelle au risque des produits** : les alternatives moins nocives ne doivent pas devenir des produits de luxe. Pour ces raisons, les produits non-combustibles ne doivent pas être réglementés et taxés de la même manière que le tabac combustible.
- Nous demandons instamment aux législateurs de **suivre les preuves scientifiques** et de s’abstenir de réglementer plus strictement ou de taxer davantage les produits de vapotage.
- Si nous voulons réduire les dommages causés par le tabagisme, **l’accès aux produits de vapotage et leur caractère abordable restent essentiels.**

6 Callison, K., & Kaestner, R. Economic Inquiry

<https://link.springer.com/article/10.1007/s11166-020-09330-9#citeas>

7 US National Bureau of Economics, The Effects Of E-Cigarette Taxes On E-Cigarette Prices And Tobacco Product Sales: Evidence From Retail Panel Data – January 2022

<https://www.nber.org/papers/w26724>

RÉDUCTION DES RISQUES

Introduction & position

Les preuves et les faits scientifiques sur le vapotage, ainsi que les témoignages d'anciens fumeurs, prouvent que le vapotage est beaucoup moins nocif que le tabagisme et fonctionne comme un outil de sevrage tabagique. Sans le vapotage et les autres méthodes de consommation de la nicotine, la lutte contre le cancer et les autres maladies liées au tabagisme est vouée à l'échec.

L'objectif de la réduction des risques est de réduire les conséquences négatives chez les personnes qui continuent à consommer des produits malsains. Elle a été développée en réponse à l'approche infructueuse de la "tolérance zéro".

L'étude récente⁸ menée par des chercheurs de l'American Cancer Society (ACS) a révélé que 28,3 % des 3 300 Américains interrogés en 2020 pensaient que le vapotage était plus nocif que le tabagisme - contre 12,8 % en 2019 et 6,8 % en 2018 - peut-être influencés par les craintes suscitées par Evali et Covid. L'étude suggère que les changements dans l'utilisation de produits spécifiques du tabac ont été guidés par la perception relative des dommages. Cette relation se traduit également par des changements de prévalence du tabagisme au niveau de la population. Bien qu'aucun produit du tabac ne soit sûr, il existe des différences inhérentes entre les méfaits relatifs et absolus entre les produits du tabac, qui peuvent influencer le comportement.

Recommandation

- **Un engagement clair en faveur du concept de réduction des risques** : Au lieu d'objectifs idéalisés, ce sont des solutions pratiques qui doivent être au centre des préoccupations.
La réduction des risques s'est avérée efficace et est acceptée dans de nombreux pays.
- **Encourager les fumeurs actuels à passer au vapotage**, comme le font les gouvernements du Royaume-Uni, de la France, du Canada et de la Nouvelle-Zélande.
- **Garantir l'accès aux produits de vapotage pour les adultes** : il est donc essentiel de veiller à ce qu'ils soient abordables et variés.
- Les **campagnes d'éducation à la santé publique** doivent faciliter la prise de décision éclairée en traduisant avec précision les nouvelles preuves scientifiques aux publics appropriés. Les futures campagnes de santé doivent communiquer avec précision les résultats scientifiques - comme le fait que fumer est plus nocif que de vapoter.

8 American Cancer Society (ACS) - <https://www.eurekalert.org/news-releases/955282>

Do you want to
save 19 million
lives?

WORLD VAPERS' ALLIANCE



BACK VAPING,
BEAT SMOKING

info@worldvapersalliance.com
www.worldvapersalliance.com